

ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ЧТО, ЗАЧЕМ И КАК ОЦЕНИВАТЬ?

Гафарова М.А.

Головина Е.С.

Науменко Е.С.

Мы научились оценивать учебную деятельность по бально-рейтинговой системе. Убедились в том, что она наиболее объективна, чем пятибальная. Но учебная деятельность лишь часть образовательной. В становлении профессионала, выпускника школы, личности учащегося большую роль играет и внеучебная деятельность. Мы предлагаем вам диалог, целью которого является выявление спорных моментов в оценивании внеучебной деятельности.

В мировом опыте качественным образованием считается то, которое обеспечивает позитивное когнитивное и эмоциональное развитие учащихся, направлено на формирование ценностей, установок и навыков, необходимых для жизни в современном обществе. Сейчас это все должен реализовать образовательный стандарт через формирование универсальных учебных действий.

Зачем учитывать внеучебную деятельность?

Сейчас из-за того, что российская школа дает оценку только академическим успехам, зачастую школьники, одаренные в области спорта, творчества или организационных способностей, чувствуют себя ущербными в школе, а отличники - в обществе сверстников. Такая ситуация негативно сказывается на детской социализации. Чтобы школа успешно выполняла социализирующую функцию - а она должна ее выполнять, - нужно, чтобы каждый учащийся мог чувствовать себя успешным хотя бы в чем-то. Многого можно оценить по «Портфолио достижений», а вот с надпредметными понятиями все гораздо сложнее. Сложно определить, кто воспитаннее.

Действительно, введение оценки социального опыта в ряд аттестационных параметров делает оценку гораздо более валидной: она позволяет проявить тех детей, которые могут быть не очень успешны в академической сфере, но вполне эффективны в социальной. Если учесть, что социальная адаптированность и инициативность в некоторых сферах необходимы больше, чем предметные достижения, важность оценки социального опыта становится очевидной.

Конечно, нужно учитывать все те знания, умения, навыки и компетенции, какие школьники получают в школе. Не только учебные, но и достижения в области спорта, творчества, социальной деятельности. Все дети одарены по-разному, и каждый имеет право на то, чтобы получить легальную, официальную оценку своих успехов в любой области.

В нашем колледже уже есть некоторые наработки в оценивании внеучебных достижений.

На данный момент внеучебные достижения в большинстве своем (не считая тех случаев, когда сам преподаватель предлагает студентам участвовать в мероприятиях, связанных со своим предметом)

оцениваются кураторами. Результаты представляются заместителю директора по воспитательной работе. Студенты оценивают себя по выделенным сферам в рейтинговой карте:

1. сфера знаний – успехи в учебной деятельности;
2. сфера труда – самообслуживание (дежурства, уборки), выполнение общественных поручений (в группе, колледже), общественно-полезная деятельность (субботник, дежурство и др.);
3. сфера культуры – культура внешнего вида (дресс-код), посещение культурологических заведений (театров, музеев и др.);
4. сфера здоровья – участие в спортивно-оздоровительных мероприятиях;
5. сфера взаимоотношений – культура общения (речь, манеры, поведение), толерантное отношение к другим (родители, преподаватели, одноклассники);
6. сфера образа «Я» – самоорганизация (посещение, академическая задолженность), мир увлечений (кружки, факультативы, творческие коллективы), практика (отношение к будущей профессии);
7. сфера «Я-гражданин» – гражданские качества (ответственность, справедливость, чувство долга), активная позиция (лидерские качества), участие в патриотических мероприятиях.

По каждой из этих сфер для студентов разных курсов выделены качества, на формирование которых влияет та или иная сфера. Наверное, можно говорить о том, что накопленный в колледже опыт необходимо использовать при дальнейшем решении вопроса об учете внеучебных достижений. Но каким образом все это адекватно оценивать?

О необходимости оценить внеучебную деятельность говорил в интервью агентства Риа-новости Дмитрий Викторович Ливанов.

<http://ria.ru/society/20130610/942473161.html>

Д.В. Ливанов

«Мы начали обсуждение изменений в правилах приема. Первый вопрос — это учитывать средний балл аттестата, а второй — учет внеучебных достижений абитуриентов, например, творческих, в спорте и так далее, что в совокупности называется портфолио школьника, по которому также будет рассчитываться средний балл» (5 сентября 2013).

Нельзя не согласиться, что без признания достижений ребенка в самых разных, не только учебных направлениях, успешную личность не сформировать.

Ну, а если у «отличника» противопоказания для занятий спортом и нет музыкальных талантов? Таланты выявляются и поддерживаются прежде всего родителями, здесь нет заслуги образовательного учреждения. А участие в конкурсах и олимпиадах связаны в первую очередь с учебной деятельностью. Возникает вопрос.

Насколько актуально оценивание внеучебной деятельности для родителей и детей?

Директор гимназии имени Хелминских Епископов (г. Любава, Республика Польша) Марек Борковски отмечает: Необходимо массовое понимание со стороны педагогов о том, что главная фигура в школе — не учитель, а ученик. Каждый педагог сам решает на сколько оценить предъявляемую учеником вне-

учебную деятельность в баллах (в пределах 10), главное, чтобы она непосредственно относилась к предмету. Вопрос, насколько адекватно учитель может оценить внеучебную деятельность?

Важно, чтобы ученик прочувствовал, что чем больше интересуется предметом, тем выше его результат. Но не будет ли искусственно поддерживаться интерес к предмету?

Марек Борковски отмечает, чтобы поднять результаты ученика, должны трудиться родители. Не является ли это перекладывание ответственности за обучение на родителей? Это уже происходит в учебной деятельности.

Учитель, по мнению Берковски, только проводит мониторинг, замечает таланты и работает на их развитие.

Марек Борковски, директор гимназии имени Хелминских Епископов (г. Любава, Республика Польша)

«Если хочешь иметь хорошие результаты, надо каждому ученику давать комментарии. Развитие будет только тогда, когда ученик будет знать, что сделать, чтобы быть лучшим. Те учителя, которые не умеют найти время и устали, то работа учителем точно не для них. Есть решение – осваивать электронную систему, которая облегчает работу».

И, конечно, необходима карта самооценки. Такая карта позволяет ребенку увидеть, почему у него появляются достижения или проблемы. Интересно, насколько самокритично подойдет учащийся к оцениванию своей деятельности?

В Новосибирском государственном техническом университете составляется внеучебный рейтинг студента, который определяется на основании информации о его внеучебной деятельности в текущем семестре. Эта информация вносится студентом в соответствующий раздел модуля «Личный кабинет студента» единой информационной системы университета до 16-й учебной недели включительно. Дается процент от учебной деятельности – не более 20%.

Но как мотивировать студента на внеучебную деятельность? Если интересно, он и так будет ей заниматься, без всяких баллов.

До окончания сессии введенная студентом информация проверяется и утверждается научным руководителем, тьютором, зам.декана по восп.работе.

<http://www.nstu.ru/staff/rating>

Новосибирский государственный технический университет

Виды деятельности, подлежащие оценке

- Научно-исследовательская деятельность
- Творческая деятельность
- Общественная деятельность

Каким образом оценить качество участия в этих видах деятельности?

Обратимся к опыту школ. Например, в красноярской школе каждый учащийся самостоятельно в конце четверти (полугодия), учебного года заполняет карту «Рейтинговая система оценивания учебной и внеучебной деятельности учащегося». Заполненную карту учащийся сдает классному руководителю для проверки. Классный руководитель заполняет совместно с детьми карту бонусов и штрафов.

Дополнительно классным руководителем заносятся бонусы.

МБОУ Красноярская СОШ.

- За качественное дежурство по классу – 0,1 балл;
- За участие в олимпиадах более, чем одна – 0,1 балл;
- За умение правильно говорить, общаться, слушать и т.д. – 0,2 балла; Не мало?
- За качественное участие в классных делах – 0,1 балл;
- За качественное участие в экологических субботниках, десантах, акциях и т.д. – 0,5 балла;
- За отсутствие нарушений дисциплины на уроках, переменах, в столовой и т.д. – 0,5 балла; Оценивать абсолютно все?
- За ведение ЗОЖ – 0,3 балла.

Штрафные баллы:

- За каждое опоздание на учебные и внеурочные занятия – 0,1 балл;
- За каждый пропуск уроков без уважительной причины – 0,2 балла;
- За отсутствие на уроке учебных принадлежностей - 0,5 балла;
- За каждое нарушение дисциплины на уроке – 0,2 балла;
- За каждое грубое нарушение дисциплины (драки, оскорбления, употребление нецензурной лексики, курение) – 30 баллов.

Видно, что это очень затратно по времени. Захочет ли выполнять эту работу учитель? Как сделать эту работу естественной, ненапряжной?

Тенденции в зарубежных системах образования относительно внеучебных достижений учащихся:

- отказываются от противопоставления «учебных и внеучебных» результатов. Вводится *понятие «образовательных достижений»*, к которым предъявляются единые в целом, но учитывающие конкретику каждого отдельного предмета требования.

Возможность выбирать курсы, причем курсы разного уровня сложности снимает проблему отдельного учета освоения дополнительных образовательных программ: чем большее количество курсов «продвинутого» уровня освоит школьник, тем больше будет «весить» его итоговый аттестат.

- учитывается социальная активность выпускников средней школы.

Например, в Канаде в аттестате о среднем образовании должны быть представлены свидетельства о социальной практике в размере не менее 40 часов. Она фиксируется той организацией, которой он помогал; выпускник указывает, в каких формах социальной активности он участвовал в своем заявлении, направляемом в высшее учебное заведение.

Действительно, портфолио достижений может пригодиться при приеме на работу, хотя оценить подобные достижения может, наверное, только специалист.

А зачем, скажем, при поступлении в технический ВУЗ будут учитывать достижения абитуриента в музыке? Или вспомнить опыт спортивных школ – низкий уровень знаний при прекрасных спортивных достижениях. Кого предпочтут при поступлении, если «складывать» учебные и внеучебные достижения?

Кстати, обратившись к прошлому – у нас когда-то был экзамен по профессиональной педагогической направленности, где абитуриент мог блеснуть своими талантами. Заметьте, без всяких баллов за каждый показатель! Может, и сейчас ограничиться собеседованием по портфолио внеучебных достижений?

Нужна ли оценка внеучебных достижений в баллах?

Давайте посмотрим, что включает в себя внеучебная деятельность, например, в Харьковском гуманитарном университете.

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия».

Показатели по разным видам внеучебной деятельности:

1. Научно-исследовательская работа:

2. Общественная деятельность:

– работа в общественных организациях;

– организация или участие в общественных мероприятиях (конкурсы, конференции, семинары, форумы, круглые столы, дискуссии и т.п.);

– участие в общественных акциях (благотворительные акции, акция «георгиевская ленточка», шефская работа в школах-интернатах и детских домах, волонтерство и т.п.);

– участие в ежегодных студенческих мероприятиях

– участие в различных молодежных студенческих организациях, союзах, ассоциациях и творческих коллективах по интересам.

3. Дополнительная учебная деятельность – факультативные, специальные курсы, например, компьютерные или иностранного языка, школы: вожатского мастерства, добровольчества, журналистов, студенческой пресс-службы, «Спасатель» и т.п.;– дополнительные практики, например, в международных волонтерских лагерях и летних школах, в зарубежных гостиницах, агентствах и т.д.).

4. Творческая деятельность студентов.

5. Спортивная деятельность:

– участие в спортивных соревнованиях (внутривузовские, городские, областные, региональные, всеукраинские или международные);

– получение спортивного разряда;

–занятие в спортивных секциях и др.

Здесь возникает сразу масса вопросов:

Каким образом оценивать сложность, результативность научно-исследовательской работы?

Как оценить работ в общественных организациях?

Разве можно, например, оценивать в баллах участие в акции «георгиевская ленточка»?

Зачем оценивать посещение курсов? Это личное дело каждого, работа на себя, на свое будущее... Студентам точно не надо, чтобы это оценивалось.

Трудно представить, что учащиеся будут заниматься в спортивных секциях за баллы.

Конечно, основная проблема – критерии оценивания. Всех ли поощрять? На сколько баллов?

Каковы критерии оценивания внеучебной деятельности?

В России в тексте национальной инициативы «Наша новая школа» указано, что

«Новая школа – это центр взаимодействия как с родителями и местным сообществом, так и с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями социальной сферы».

Анализ принятых за последние годы положений (в том числе и в рамках Комплексного проекта модернизации образования (КПМО)) показывает, что в российской образовательном обиходе сегодня чаще всего понимается под внеучебными достижениями.

Внеучебные достижения – приобретение учащимися личного опыта успешной образовательной, профессиональной и иной социально значимой деятельности в рамках:

- реализации индивидуальных и групповых образовательных творческих проектов (работ), не предусмотренных соответствующими образовательными программами в качестве обязательных;
- освоения учебных курсов (дополнительных образовательных программ) по выбору обучающихся;
- деятельности органов самоуправления, предусмотренных уставом школы, детских и подростковых организаций, действующих в школе, а также созданных этими органами самоуправления (организациями) комитетов, комиссий, рабочих групп и иных формирований;
- образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей (дворцах, домах, центрах, школах, студиях, клубах и др.) независимо от их ведомственной принадлежности и места нахождения.

Именно эти показатели чаще всего отмечаются как наполнение портфолио, результаты которого в России пока фактически не учитываются из-за трудностей их объективной фиксации и оценки.

Итак, здесь опять возникает вопрос критериев и показателей оценки.

Командой Александра Изотовича Адамского, видного отечественного реформатора образования, были разработаны критерии и показатели учебной и внеучебной деятельности:

Обратимся, например, к предлагаемому критерию «Формирование социальных компетенций», который заключается в проявлении активности учащихся в жизни и решении проблем класса. Как предлагается оценивать по этому критерию? Индикатором по данному критерию могут являться официальные письма благодарности, отзывы, положительная информация в средствах массовой информации о деятельности учащихся образовательного учреждения (волонтерское движение, благотворительные акции и др.). Получается, что будем обучать учащихся собирать «нужные» бумаги? Опять формализм или формирование умения готовиться к аттестации?

Можно ли по количеству побед судить о достижениях во внеучебной деятельности? Насколько в этом плане показательны конкурсы?

Кстати, многие показатели трудно связать с конкретным предметом, как это предлагают сделать наши зарубежные коллеги.

Каким образом связать достижения в учебной и внеучебной деятельности?

3. В Байкальском государственном университете экономики и права предлагается во внеучебной деятельности учитывать сложность и результативность мероприятия.

<http://studlife.isea.ru/other/rovd.aspx>

Байкальский государственный университет экономики и права

Выделяется две сущности – сложность проведенного мероприятия (характеризуется следующим набором признаков: «вид мероприятия», «уровень проведения», «форма проведения», «массовость», «регулярность») и результативность участия студента в нем. Кто будет оценивать сложность мероприятия? Каковы критерии? Должны ли быть другие формы оценивания, сопровождающие бально-рейтинговую систему? Возможны ли они?

Действительно, вопросов пока больше, чем ответов.

- Как оценивать внеучебную деятельность, если учебная во многих образовательных учреждениях оценивается по пятибальной системе?
- Во ФГОС основной акцент ставится на потребителях информации об образовательных результатах (педагогах, воспитанниках, учащихся и их родителей, студентах). Насколько эта информация в бальном эквиваленте нужна потребителям?
- Насколько в оценивании внеучебной деятельности компетентны учителя?
- Не будет ли оценивание внеучебной деятельности слишком формальным?
- Можно ли заниматься внеучебной деятельностью за баллы?
- Насколько система будет прозрачна? Где фиксировать достижения? Кто должен оценивать и фиксировать?
- Все ли можно оценить в баллах?
- Каковы критерии и показатели оценивания учебной деятельности?

Все эти вопросы так или иначе связаны с проблематикой конференции. Главный вопрос – вопрос критериев оценивания внеучебной деятельности. К нему и обратимся.