

Рекомендуемые критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы высшего образования

Данные критерии носят рекомендательный характер. Образовательная организация высшего образования вправе разработать собственные критерии оценивания итогового сочинения, в том числе на основе предложенных.

Сочинение оценивается по десяти критериям и с учетом его объема и самостоятельности.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2

<p>Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения,</p> <p>и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы,</p> <p>и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения,</p> <p>и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.</p>	1
<p>сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения,</p> <p>и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала.</p>	0
К3. Композиция	
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.</p>	2
<p>Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть <u>не более 2</u> нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли,</p> <p>и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть <u>не более 2</u> нарушений композиционной связи между смысловыми частями,</p> <p>и/или мысль не развивается.</p>	1
<p>Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть.</p>	0
К4. Качество речи	
<p>Сочинение характеризуется точностью выражения мысли,, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов.</p>	2
<p>Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.</p>	1
<p>Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, <u>и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.</u></p>	0
К5. Оригинальность сочинения	
<p>Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля.</p>	1

В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки.	2
Допущено 3–4 речевые ошибки.	1
Допущено 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки.	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки.	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка.	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки.	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Рекомендации по переводу баллов в 10-балльную шкалу

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20